

Koninklijk Besluit omtrent veiligheid liften onder vuur.

Huidige stand van zaken

De voorzitter en de ondervoorzitter van het NICM werden ontboden op het Kabinet van Freya Van den Bossche op 22 december jl. Op de betrokken ministeries worden de noodoproepen in verband met de niet haalbaarheid au serieus genomen en staat men positief tegenover wijzigingen om naar een realistische oplossing te kunnen komen en de nakende drama's te vermijden.

De aanwezigheid van de Directeur Secretariaat van de minister Karl Reremoser en Jan Deconinck van de begeleidscel consumentenzaken tijdens het onderhoud, wijst erop dat het ontstane probleem zeer ernstig wordt genomen.

Allereerst werd vooropgesteld de termijnen te verlengen. Deze oplossing alleen kan evenwel onder geen beding aanvaard worden en is gewoon de verschuiving van het probleem naar een volgende legislatuur en geen afdoende definitieve oplossing voor de mede-eigenaars.

Het NICM werd bijgestaan door een eminent advocaat, Meester Leo Goovaerts, een gedreven jurist die aan de bakermat stond van de wet op de mede-eigenaars. Het KB werd volledig ontleed en een voorstel van aangepaste versie, waaraan niet aan de veiligheid in se wordt getornd, maar die de drastische totaal onrealistische verbouwingen niet opdringt, zal terug worden voorgelegd.

Uiteraard wordt ook het advies gevraagd van twee instanties: de Commissie voor de Veiligheid van de Consumenten en de Hoge Raad voor bescherming en preventie op het werk.

De voornaamste te verwachten wijzigingen zouden ongeveer als volgt kunnen zijn :

1. De huidige checklist die vandaag door de controleorganismen wordt gehanteerd, is niet meer van toepassing en wordt vervangen door een echte "risicoanalyse" die zal rekening houden met de specificiteit van de lift en het gebouw. Het nadeel van de checklist was dat alle liften over dezelfde kam werden geschoren. Voorbeeld: een lift in een privé-gebouw heeft niet hetzelfde specifieke karakter als een lift in een bejaardenhuis.
2. De planning van de moderniseringswerken die binnen de 6 maanden na het tot stand komen van de risicoanalyse aan het controleorganisme diende overgemaakt, is niet meer van toepassing. Dit is een zeer positief punt vermits de huidige korte termijnen het gevaar voor overdreven prijsopgaven absoluut niet ondenkbeeldig zou zijn
3. Voor de risicoanalyses wordt een bijkomende termijn van 2 jaar voorzien en een termijn van 5 jaar voor de moderniseringswerken (de vervaldata

van 2008 en 2013 worden nu 2013 en 2018). Dit vermijdt dat werken hals over kop dienen uitgevoerd te worden.

4. Alleen “onaanvaardbare risico’s” zouden in de verplichte modernisering nog worden opgenomen. Dit klinkt positief maar we moeten toch afwachten wat met deze term juist wordt bedoeld.

COMMENTAAR BIJ DEZE NIEUWE VOORSTELLEN

De afschaffing van de checklist ten voordele van een echte risicoanalyse is een goede zaak.

Het Kabinet van de Minister heeft het over de verplichting om werken uit te voeren om “onaanvaardbare risico’s” uit te schakelen. De invulling van de term “onaanvaardbaar” moet nog wel exact ingevuld worden. Wanneer een lift gedurende 40 tot 70 jaar zonder ongevallen heeft gefunctioneerd, regelmatig onderhouden en gecontroleerd is, zijn er in principe geen “onaanvaardbare risico’s”.

Een dagelijks gebruik zonder ongevallen verzekert en bewijst een goede staat van veiligheid. Het begrip “risicoanalyse” moet het resultaat zijn van een wetenschappelijke studie over werkelijk gebeurde ongevallen die worden herleid in hun context. Cijfermateriaal moet bepalen in hoeverre een verhoogde veiligheid in overeenstemming is te brengen met de zeer hoge onkosten van aanpassing.

Het is een goede zaak dat de eigenaars beter worden geïnformeerd over (mogelijke) gevaren van hun lift en de voorgestelde oplossingen volgens de belangrijkheid van het risico dat door de risicoanalyse werd vastgesteld. Niettemin moet de uiteindelijke beslissing bij de eigenaars liggen; zij alleen zijn in staat om de noodzaak van moderniseringswerken te evalueren en zij alleen kennen de financiële mogelijkheden van elke eigenaar in hun gebouw. Informatie is het beste middel om ongevallen te voorkomen!

Indien echter de lift toch moderniseringswerken moet ondergaan, moeten oorspronkelijke technische oplossingen worden aanvaard met respect voor de bestaande technische installatie. Het klakkeloos retroactief opdringen van laatste snufjes op bestaande installaties is gewoon niet haalbaar en in sommige gevallen zelf absurd.

Het is bijvoorbeeld heel aanvaardbaar dat men zegt : voortaan moeten alle nieuwe voertuigen die op Europese bodem worden ingeschreven uitgerust zijn met ABS en airbag. Er evenwel aan toevoegen : “en de bestaande voertuigen moeten binnen de vijf jaar ook met deze inrichtingen worden uitgerust”, is totaal onmogelijk. Toch vraagt men iets dergelijks met de liften volgens dit omstreden KB .

Het is duidelijk dat heel deze problematiek het resultaat is van het lobbywerk in de liftensector op Europees niveau. Dit heeft geleid tot een Europese aanbeveling (en NIET tot een richtlijn zoals sommigen schrijven en anderen menen!). Het lobbywerk heeft zich op nationaal niveau voortgezet met het opstellen van het door ons omstreden Koninklijk Besluit. De tekst van het Koninklijk Besluit werd aanvaard door Jef Tavernier (Agalev), Minister van Consumentenzaken en werd mede ondertekend door Onkelinckx, destijds Minister van Werk. Vermits de tekst spreekt van een risicoanalyse en de controleorganismen niet voldoende bevoegdheden hebben, werd om gemaksredenen een uniforme checklist voorgelegd aan de toenmalige Minister voor Economische Zaken, die deze checklist heeft aanvaard... Het is echter ondenkbaar dat deze checklist juridisch als een risicoanalyse van bestaande liften kan aanvaard worden.

De dupe van heel deze situatie is de mede-eigenaar aan wie men zegt dat zijn lift gevaarlijk is en meerdere duizenden euro's moet ophoesten om een materiaal te moderniseren dat nochtans regelmatig wordt onderhouden en intrinsiek geen potentieel gevaar betekent. De eigenaar begrijpt er niets van. Hij vraagt raad aan zijn syndicus die er ook niet veel van begrijpt maar gewoon verkiest zich achter de wet te verschansen om zelf veilig te staan. Dit alles leidt tot de rampzalige situatie zoals wij die vandaag kennen. Het is onze plicht in naam van alle mede-eigenaars deze situatie aan te kaarten.

Het is niet onze bedoeling leden te ronselen maar we willen toch graag benadrukken dat we hier baanbrekend werk verrichten voor ALLE mede-eigenaars die met de liftproblematiek te kampen hebben of zullen te kampen hebben als het KB in zijn huidige vorm blijft bestaan. Wij doen dit keer dan wel een oproep om u lid te maken van onze vzw. Hoe meer mensen wij officieel vertegenwoordigen, hoe meer we de spreekbuis kunnen zijn van deze groep en hoe beter we hun belangen kunnen behartigen. Besef dat al deze acties veel geld en energie kosten. Als volwaardig lid hebt u dan ook de volledige service die onze vzw aanbiedt, het hele jaar door.